

BANKINVEST

Beilage 10

Interne Notiz an: VD

Von: AF

Datum: 25. Mai 1984

Ref: AF/rei

Betrifft: - INIOHOS SHIPPING CO.
- UB Tarapaca Investments

Ich habe den UB-Vertrag und die in diesem Zusammenhang zwischen dem Büro Vuille & Jezler und der BI ausgetauschte Korrespondenz gelesen.

Leider ist Ziffer 6 UB-Vertrag etwas unpräzise formuliert, so dass es weiter nicht erstaunt, dass die Gegenseite darin eine Relativierung des in Ziffer 5 UB-Vertrag festgelegten Grundsatzes der Rangordnung zwischen BI und Tarapaca erblickt. Ich bin zwar auch der Meinung, dass Tarapaca erst dann etwas erhält, wenn INIOHOS die 7 ersten Raten bezahlt hat, doch kann Ziffer 6 UB-Vertrag auch anders interpretiert werden.

Zum jetzigen Zeitpunkt ist das Ganze ein Streit um des Kaiser's Bart. Ich schlage vor, dass wir Vuille & Jezler gegenüber keine weiteren Erklärungen dazu mehr abgeben. Hingegen sollten wir unserer Informationspflicht korrekt nachkommen, um uns keinem Vorwurf auszusetzen.

Wir müssen uns nach Deiner Rückkehr aus dem Militärdienst darüber unterhalten, wer was macht.

A. Fischer

